

令和8年度  
自治会長及び行政協力員合同会議  
参加者アンケート結果報告書

有効回答数:91件(電子申請16件・紙75件) <前年:94件との比較あり>

令和8年5月 邑南町 総務課行政グループ

## 1 実施概要

実施日時	令和8年5月8日(木)・14日(水)
開催会場	矢上交流センター、田所公民館(昼・夜)、口羽公民館(計4会場)
対象者	自治会長及び行政協力員
回収方法	電子申請(しまね電子申請)及び紙アンケート
有効回答数	91件(電子申請:16件、紙:75件)

## 2 回答者の居住地域

居住地域	件数	割合
石見	35件	38.5%
瑞穂	26件	28.6%
羽須美	30件	33.0%
合計(回答者)	91件	100.0%

## 3 自治会長等会議の内容について

### (1)総合評価(令和8年度)

項目	良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い	肯定率	n
会議の内容	13 (14.4%)	17 (18.9%)	58 (64.4%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)	33.3%	90

肯定的評価(「良い」+「やや良い」):30件 / 90件 33.3% 未回答:1件

### (2)前年比較(令和7年度 vs 8年度)

	令和7年度(n=91)						令和8年度(n=90)						肯定率差
	良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い	肯定率	良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い	肯定率	R8-R7 (pt)
会議の内容	27	16	44	4	0	47.3%	13	17	58	1	1	33.3%	-13.9pt

※ 令和8年度は保育所再編・支所体制変更など住民生活に直結する課題が多く取り上げられ、評価が前年比 14.0pt 低下(肯定率:47.3%→33.3%)。

※「普通」の増加(44件→58件)が主因で、強い不満というより「様子を見ている」状況とも読み取れる。

### (3)理由・意見(自由記述)

No.	意見・要望(末尾の(電子)(紙)は回答方法/(複数)は同趣旨複数件)
1	夜の会に参加したが、誠意のある対応だった。(電子)
2	質問に対しての解答がとても分かりやすかった。(電子)
3	事前の資料配付などでスムーズに進行されてよかった。(電子)
4	課長の答弁は良い。(紙)
5	要望意見が多く出され、有意義であった。(紙)
6	時間配分がよかった。事前質問を受け付けてはどうか。(紙)
7	コンパクトな会でよかった。説明が丁寧であった。(紙)
8	各課からの説明がケーブルテレビ・HPで放送されることで時間短縮になり、心の準備もできてよい。(紙)
9	年度当初の情報提供の場としては必要な会議だが、意見が出にくい環境で普通だと思う。(電子)
10	突然にたくさんの情報が送られてきたので理解が追いつくか不安だった。(電子)
11	質疑が多く全て取り上げられなかった。後日、個別で届いた質疑なども確認できると嬉しい。(電子)
12	支所の組織変更は、方針として12月頃には決定しているはず。保育所の統合についても同様に、いきなりの発表は反発を招くので根回しが必要。(紙)
13	マイクの音が割れて聞き取りにくい。音響改善をお願いしたい。(紙・複数)
14	出席者が少なくなっている。行政協力員への参加促進の工夫をお願いしたい。(紙)
15	教育長の発言で大事なことがあったと思うが、資料や文書で補足した方が伝わりやすかった。(紙)

## 4 各課からの事業説明の視聴について

視聴方法	件数	割合	昨年件数
ケーブルテレビで見た	36件	42.4%	33
ホームページで見た	3件	3.5%	5
見ていない	46件	54.1%	41
合計(回答者)	85件	100.0%	

※ 未回答:6件。「見ていない」が46件(54.1%)と最多。

## 5 役場の窓口について

### (1)項目別評価(令和8年度)

項目	良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い	肯定率	n
①声掛け	30 (34.9%)	13 (15.1%)	35 (40.7%)	5 (5.8%)	3 (3.5%)	50.0%	86
②身だしなみ	34 (39.5%)	10 (11.6%)	40 (46.5%)	2 (2.3%)	0 (0.0%)	51.2%	86
③応対	28 (32.6%)	17 (19.8%)	38 (44.2%)	3 (3.5%)	0 (0.0%)	52.3%	86
④応対時間	30 (34.9%)	12 (14.0%)	41 (47.7%)	3 (3.5%)	0 (0.0%)	48.8%	86
⑤全体の印象	29 (33.7%)	19 (22.1%)	30 (34.9%)	6 (7.0%)	2 (2.3%)	55.8%	86

※ 未回答5件を除く86件を母数として集計。「やや悪い」「悪い」の件数は赤字表記。肯定率＝「良い」＋「やや良い」。

### (2)前年比較(令和7年度 vs 8年度)

項目	令和7年度(n=87~89)					令和8年度(n=86)					肯定率差 R8-R7 (pt)
	良い	やや良い	普通	やや悪い・悪い	肯定率	良い	やや良い	普通	やや悪い・悪い	肯定率	
①声掛け	29	21	32	5	57.5%	30	13	35	8	50.0%	-7.5pt
②身だしなみ	23	18	45	1	47.1%	34	10	40	2	51.2%	+4.0pt
③応対	28	22	35	3	56.8%	28	17	38	3	52.3%	-4.5pt
④応対時間	32	15	39	3	52.8%	30	12	41	3	48.8%	-4.0pt
⑤全体の印象	26	19	41	3	50.6%	29	19	30	8	55.8%	+5.3pt

①声掛け:R7 57.5%→R8 50.0%(-7.5pt ▼低下) ②身だしなみ:R7 47.1%→R8 51.2%(+4.0pt ▲改善)  
 ③応対:R7 56.8%→R8 52.3%(-4.5pt ▼低下) ④応対時間:R7 52.8%→R8 48.8%(-4.0pt ▼低下) ⑤全体の印象:R7 50.6%→R8 55.8%(+5.3pt ▲改善)

※ 緑(▲改善)=前年より2pt以上向上、赤(▼低下)=前年より2pt以上低下、灰(→横ばい)=±2pt以内

### (3)意見・要望(自由記述)

No.	意見・要望(末尾の(電子)(紙)は回答方法/(複数)は同趣旨複数件)
1	声掛けや応対などしっかりやっておられて、ありがたい。(電子)
2	皆さんよく対応していると感じる。(電子)
3	度々お伺いしたが、お忙しい中でも対応してもらっている。(紙)
4	親切にわかりやすく対応していただき、うれしく思う。(紙)
5	来訪者に対する専用の案内職員を置くべきだ。役場に入ると誰に声をかければよいかわからず戸惑う。職員全体の意識をwelcomeに変えるべきだ。(電子)
6	内容によっては本所に電話して確認されるので時間がかかる。休日の当直職員は再来庁が必要になる場合もある。(電子)
7	入所の際、誰一人挨拶がない。立って「いらっしゃいませ」ぐらいはほしい。(紙)

No.	意見・要望(末尾の(電子)(紙)は回答方法/(複数)は同趣旨複数件)
8	役場に行ったとき、挨拶をする職員が少ない。(紙)
9	窓口でこんにちはと何度か声をかけてやっと振り向いてもらえる。(紙)
10	邑南町全体の奉仕者として姿勢が悪いと感じることがある。町民の生産性を上げるために奉仕する役割という意識を持ってほしい。(紙)
11	何年も変わらない対応だと思う。業務が多いので対応どころではないのではないか。(紙)
12	瑞穂支所の男性職員はとても感じのよい対応。カスタマーハラスメント対策も考えてほしい。(紙)

## 6 その他ご意見等

No.	意見・要望(末尾の(電子)(紙)は回答方法/(複数)は同趣旨複数件)
1	広報と同時配布のビラが多く仕分けに時間がかかる。広報に掲載されている内容のビラを重ねて配布するのは廃止してほしい。(電子・紙・複数)
2	地域担当職員をなくした理由について疑問。第三次総合振興計画に沿い、行政のプロ集団として力を発揮されることを切に願っている。(電子・複数)
3	公民館主事の配置見直しや保育所閉所について、混乱・信用失墜への振り返りが必要。保育士不足解消には法人と連携した働き方改善が不可欠。各種募金の現金徴収廃止とキャッシュレス化、課の名称の整理もお願いしたい。(電子)
4	集落・自治会の行事に職員にも可能な限り参加していただきたい。(電子・紙・複数)
5	合同会議は消化不良感があった。時間はあと1時間は必要だったのではないかと。(電子)
6	合併後の財政凋落と「日本一の子育て村」の乖離について、行政施策のきちんとした評価・検証がなされているのか疑問。(電子)
7	保育所・公民館主事の問題について住民の声を十分に聞いた上での意思決定を求める。邑南町の将来像を丁寧に示してほしい。(電子)
8	横断歩道の白線・停止線が消えかかっている箇所がある。速やかに引き直してほしい。(紙)
9	邑南町のクマ出没対策を継続してほしい。荒地の再整備・有効活用を検討してほしい。(紙)
10	課の再編に合わせ、課の名称をわかりやすく整理してほしい。小学校の統合の予定はあるか。(紙)
11	町の補助・助成事業で職員が疲弊しないよう選択と集中を。職員(臨時含む)を増やすことは人口増加にもつながると思う。(紙)
12	公務員の規律についての意見。賛成・反対の議論を大切に、計画に住民が参加できる機会を増やしてほしい。(紙)

※ 類似する意見は代表的な表現にまとめています。(複数)は同趣旨の複数件を示します。

以上