







ゴールボール初体験

6月18日 元気館にて

結構難しい?珍プレーも続出 日本のトップ選手に指導してもらいました



パラリンピックホストタウンに決定(2)

小規模校への対策事業スタート (3)

# ポストタウン登録決定



# 京パラリンピック

すべて可決しました。 最終日に追加提案を含めて町長提出議案の20議案を審議し、原案通り6月定例会は6日から15日までの10日間の会期で開催しました。

昨年3月より進めている、2020年東京パラる、2020年東京パラる、2020年東京パラも計していた「ホストタ中請していた「ホストタ中請していた「ホストタウン」に登録認定されたとの報告が、6月議会をいる、2020年東京パラールの報告が、6月議会をいる。

ドのゴールボール競技 税で充当されることにな の1が国からの特別交付 る交流活動経費の約2分 キャンプ招致活動にかか 在進めているフィンラン ことになりました。 今回の登録により、現 ホストタウンとは、 招致への弾みがつく ス 町長、 す。 もたちの人選はどうする 多すぎはしないか、子ど ノ招致の交渉団としては

から参加国・地域との経観光振興等に資する観点化の推進、地域活性化、ポーツ立国、グローバル

の施策です。
を全国に広めるための国交流を図る地方公共団体済的、人的、文化的相互

# 交流・交渉団派遣

む総勢22名となっていま ゆるフィンランド共和国 邑南町交流交渉団」いわ 生、行政職員・議員を含 から24日(水)までで、 決を経て実施されます。 ている「東京パラリン ピック 補正予算案の中に組まれ の派遣事業が議会の議 期間は8月19日(金) 6月議会で平成28年度 議会からは、キャン 高校生、 教育長、 合宿招致に伴う 養護学校 町内の中 流

ました。ホストタウン構 想が「交渉」ではなく「交 想が「交渉」ではなく「交 想が「交渉」ではなく「交 を工要視しているこ と、教育・福祉制度や男 女共同参画制度などの 「住民の幸せ度」の先進 国であるフィンランド共 国であるフィンランド共 国であるフィンランド共 関の意向に、帰国後の行政 政施策への有効活用を期 政施策への有効活用を期

派遣・交流事業を考えた年まで、4回の継続的な一今後も、当面2019

参照ください。
かっておりますので、ご立っておりますので、ごいて取り上げて質問にいて取問について、数名の一般質問でも、数名のいとしています。

の様々な施策が行われる流活動を成功させるため、この招致・交

をしました。<br/>
と考えられますが、一番<br/>
大切な事は、この事業を<br/>
あり、そのため、事業の<br/>
意義について、より一層<br/>
意義について、より一層<br/>
めるよう議会として要望<br/>
めるよう議会として要望<br/>
をしました。

ホストタウンの事業(イメージ) 2020~ 2016~ (大会開催まで) 2020 (大会中) オリパラを契機とした選手や関係者等の呼び込み 相手国選手 との交流 (材育成、ソフト・ハードの充実を大会のレガシー 事前合宿の受入れ 姉妹都市交流等 競技終了後に 関手が地域を往訪 オリンピアン・パラリンピアンとの交流 相手国の関係者 大会後も継続して交流 との交流 ティーの実施 80 国際競技大会の 事前合宿の受入れ 外国を知り、日本を伝える 相手国の応援 日本の伝統文化の学習 相手国の関係者 との交流 サルデザイン化 多言語対応 両国生徒の相互往来 競技場改修 (遺産) i Ť HIII P

# で採決する議員 行う計画です。

# 化し、デメリットを最小 みんなのまちづくり ブロジェクト事業

置を受けることができま ネットワークの構築や地 を育む学校づくりをタイ 伝えたい」子どもの思い りたい、やってみたい、 す。日貫小学校では「知 業です。これにより実施 化する方策を追求する事 域の教育資源の発掘等を 合同活動のための学校間 トルとして、合同学習・ 校に1名の教員の加配措 島根の子どもたちに

> とが学ぶ意欲を高めた の加配措置を受けます。 進校」として、 めざすものです。 て邑南を担う人材育成を り、地域の一員であるこ に町づくりに参画するこ 子どもたちが大人ととも に寄与するをテーマとし との自覚を醸成すること 教員1名 本町で

₫ ° は、 表を通じて、町内他校区 びのつどい等での成果発 すが、この取り組みも含 の実践も進められていま どもたちと地域の関わり 活発に行われており、子 への波及もめざすもので おおなんドリーム学 各地区で地域学校も

では石見中学校区を推進 と本町が採択されまし 業です。今回、津和野町 育むことを目的とした事 中心とした「学ぶ力」を 性」「地域や社会への関 びと生活・社会との関連 「主体性や挑戦意識」「学 校区、日貫小学校を「推 の2年間の事業で、 た。平成28年度と29年度 心と働きかけ」の3点を

企画提案が採択されまし

る場合のメリットを最大

本町

して小規模校を存続させ

る学校教育推進事業 会に対応した活力あ 少子化・人口減少社

度から30年度までの3年 委託を受けて、平成28年

毎年20万円を上限と

この事業は、全国で8

島根県では本町のみ

つの事業が採択されました。

た。

内容は、

文部科学省の

た日貫小学校に対して、国・県の事業として次の2 からは、さらに教員1名が減らされる事になってい

児童数の減少で事務職員が削減され、平成28年度

# 島根県地域医療教育推進事業

関連図書購入などに充て 演の講師謝金や消耗品、 での地域医療に関する講 事業です。 平成27年度に新設された 育)」の成果を踏まえ、 推進事業(地域医療教 実施した「ふるさと教育 施され、町内の小中学校 本年度も引き続いて実 平成24年~25年に県が

られることになります。

の確保は喫緊の課題の1 待しています。 指す契機となることを期 が医師、 える事により、児童生徒 医療の現状及び課題につ つとして捉えています。 剤師等の医療従事者を日 来に果たすべき役割を考 いて学び、ふるさとの将 小中学生の時期に地域 本町では、医療従事者 看護師または薬

平成28年度6月補正											
	当初予算の額	6月補正額	補正後の額								
一般会計	114億 3,300万円	△79万円	114億 3,221万円								
国民健康保険	15億 9,900万円	593万円	16億 493万円								
直営診療所	5,700万円	13万円	5,713万円								
後期高齢者医療	3億 6,900万円	補正なし	3億 6,900万円								
簡 易 水 道	6億 4,900万円	△569万円	6億 4,331万円								
下 水 道	8億 4,400万円	937万円	8億 5,337万円								
電気通信	4億 4,400万円	1万円	4億 4,401万円								
特別会計合計	39億 6,200万円	975万円	39億 7,175万円								
総合計	153億 9,500万円	896万円	154億 396万円								

※補正額は千円以下で四捨五入し ているため実際の数字と差異が発生しています。

#### 討 論

行であるため、

議会を開

ました。 承認を求める議案に対してふたつの反対討論があり 国民健康保険税条例の一部を改正する専決処分の

する疑義が示されました。 また、全員協議会でも議題となり、 専決処分に対

# 反 対 大和磨美議員



限りすべきと考える。以 へ周知する努力は可能な 分としているが、 に反対する。 上の理由により、 加入者 本議案

## 反対 亀山和巳議員

国庫負担の引き上げを



# 専決はなじまない

い。加入者の負担を減ら

国保財政を安定した

ているだけであって国庫

人者間での調整が行われ

負担が増えたわけではな

はなっているものの、加

低所得者層の負担軽減に 条例の一部改正により

今回の国民健康保険税

翌日の新年度4月1日施 前年度末3月31日公布、 地方税法の一部改正が

重視すべきだ。 議会に諮るなど、 あたっては、

国保運営協

審議を

などの意見や質問が議員

正はできない。

日以降でないと審議や改

との説明がありました。

とがなぜできないのか。

から出ました。

①国保税の課税額改正に

全員協議会での意見

庫負担率を引き上げて行 ものとするためには、国

> うべきだ。また、専決処 ないと考える。 で処理することは適当で あることから、専決処分 が認められているもので 改正内容は市町村の裁量

の承認に反対する。 める趣旨から、専決処分 を求める提案もあり、被 けるよう改善を重ねて求 までに審議する機会を設 なく改正議案を上程する となので、専決処分では 保険者の負担に関わるこ にも議会からは事前協議 このことは、これまで

ではなく保険税なのか。 ②本町では、 なぜ保険料

で審議を年度内にするこ ④国保法施行令改正時点 体での検討余地はある。 定めたものであり、自治 課税額の限度額は上限を ③国が政令で定める基礎 法の改正政令公布3月31 ④保険税なので、地方税 金等に影響する。 ③限度額の差は調整交付 協議会で決定された。 ②3町村合併当時、 ①今後検討する。 担当課からは

る」と定めていることや

て市町村の条例で決定す

営協議会の答申に基づい は「賦課数値の決定は運 のの、国民健康保険法で 認してきた経緯はあるも よりこの手順で議会も承 が専決処分された。従来 で国保税条例の一部改正 くいとまがないとの理由

	平成2/年	-				
	3月臨時補正後の額	3月専決補正額	補正後の額			
一般会計	127億 9,061万円	△1,094万円	127億 7,967万円			
国民健康保険	16億 6,050万円	△4,937万円	16億 1,113万円			
直営診療所	6,428万円	0万円	6,428万円			
後期高齢者医療	3億 5,414万円	補正なし	3億 5,414万円			
簡 易 水 道	6億 5,774万円	△289万円	6億 5,485万円			
下 水 道	9億 3,168万円	△369万円	9億 2,799万円			
電気通信	4億 8,489万円	△43万円	4億 8,446万円			
特別会計合計	41億 5,323万円	△5,638万円	40億 9,685万円			
総合計	169億 4,384万円	△6,732万円	168億 7,652万円			

※補正額は千円以下で四捨五入しているため実際の数字と差異が発生しています。



本定例会では、専決処分の承認、条例の一部改正、27年度補正予算、28年度補正予算など全20議案について審議し、賛否が分かれたものもありましたが、すべて承認・可決しました。

このうち27年度の補正予算については、事業費の確定による補正、28年 度補正予算については職員の異動による人件費に関する補正が主なものでした。

請願や陳情の提出もなかったことから、委員会への付託・審査はありませんでした。

#### 6月定例会採決の結果

○=賛成 ●=反対

区分	議案の内容	大和	瀧田田	平野	和田田	包田	漆谷	大屋	中村	日野原	清水	亀山	石橋	Ш Ф	三上	結果
条例(専決)	町税条例等の一部改正	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町国民健康保険税条例の一部改正	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	
	町固定資産評価審査会委員会条例等の一 部改正	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	承認
	町一般会計補正予算第9号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
27年度補正予算(専決)	町国民健康保険事業特別会計補正予算第5 号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町国民健康保険直営診療所事業特別会計 補正予算第4号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町簡易水道事業特別会計補正予算第5号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町下水道事業特別会計補正予算第5号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町電気通信事業特別会計補正予算第5号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
条例	町家庭的保育事業等の設備及び運営に関 する基準を定める条例の一部改正	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
	町証人等の実費弁償に関する条例の一部 改正	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
28年度補正予算	町一般会計補正予算第1号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町国民健康保険事業特別会計補正予算第1 号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町国民健康保険直営診療所事業特別会計 補正予算第1号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町簡易水道事業特別会計補正予算第1号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町下水道事業特別会計補正予算第1号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町電気通信事業特別会計補正予算第1号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その他	町道路線の廃止	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	町道路線の認定(伏谷トンネル開通のため)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	財産取得(市木線スクールバス)	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	

# りつばん

#### 実績を評価し次期町政に期待

#### 清水優文議員

#### 出馬の決意を表明する

りなど、数々の政策を打 邑南町を全国に発信され ち出されメディアにより 日本一の子育て村構想 動態がプラスに転じた。 を進められ、 合併後、 の実績を高く評価する。 A級グルメによる町づく ンによる働き場の確保 策により25年度から社会 ハード事業、 よる厳しい財政状況の中、 さらに農林商工ビジョ 交付税の減額に 特に定住対 ソフト事業

元矢上高校を存続するた 特に評価するのは、

部を大事にする姿勢を今

後も続けていきたいとい



# 清水優文議員

業を無事盛大に終えられ、 合併後、10周年記念事 町長改選時期で に協議を重ね、

10月は、

3期12年間の邑南町長

3期目に少し花が咲いて 要件であり、出馬の動機 能な町にすることが必須 る姿勢は邑南町を持続可 定住、子どもを大事にす ことが必要で、特に若者 きたかなと感じており 組む体制が出来上がり る。これまで定住対策を である議会のみなさんの 伝えた。正式には本定例 は当初の公約である周辺 を一層確かなものにする かりつつある。この流れ 前で出馬の決意を表明す 会において、 会で初めて出馬の意志を 人口減に少し歯止めがか 議会、 職員と取り 住民の代表

智病院の医師確保がある。 当されるかどうか決意を 町民に引き続き町政を担 安全に欠かせない公立邑 めの支援策、 表明する時期が来ている。 改選期を目前にして 町民の安心

長の決意は。 れるよう強く望むが、 私は次期も町政を担わ ШΤ

#### 石橋町長

昨年から後援会で慎重 先日幹部

清水議員 次期町政を担当する強

強い町づくり、 を歓迎する。今後災害に 民の付託に応えていただ 保、女性の働く場、 地域産業の振興、人材確 い意志を表明されたこと 誘致、企業おこしなど町 行政改革 企業

色ある人づくり、地域づ づけ、各公民館ごとに特 なるのは公民館であり、 う思いがある。その核に くりをさらにやっていき 小さな拠点の中心と位置

置づけ立候補を表明する。 ない。4期目の挑戦は私 間をかけても確実に実行 まで住民全員の力で克服 ている。これらをお年寄 課題があることは承知し いただいた。さまざまな 区別戦略プランの作成を の集大成の4年間にと位 行政からの支援はおしま につながると信じている。 されることが住民の幸せ りから若者、子どもさん 今回各公民館ごとに地 戦略プランが少し時

石橋町長

検討していく 真摯に受け止

うか、真摯に検討してい 給するか、また研修に使 宝だと思っている。個人 に支給するか、法人に支 方は本当にありがたい、 地元に新卒で就職する

# その他の質問

②「マツダスタジアム」 キャンプ誘致について 1 での邑南町のPR活動に ついて質問しました。 清水議員は、この他に 東京パラリンピック

#### 新卒業生の地元企 業就職に支援を

問

#### 清水議員

案する。 地元就職奨励金、 度から取り組むことを提 金等を支給するよう来年 いている。この卒業生に 業への就職者が7名と聞 を始め新卒業生の地元企 **今春、矢上高校卒業**生 お祝い

#### 大和磨美 議員

#### 落石事故を教訓に 住民や地元業者と共同して点検を

# 現状は規

重要路線は月1回を目安 ロールは2か月に1回、 をしている。通常パト 険箇所と判定され、防災 としているが、 1回職員による目視点検 工事未着手の64か所は年 した道路防災総点検で危 平成8年に全国で実施

大和議員

考えるがどうか。 事業予算の増額が必要と 規事業よりも修繕・維持 事業のあり方として、新 土﨑建設課長 管理を中心に据えた防災

大和議員

# 大和議員

想定しているのか。

また、町内福祉施設や

に反映するよう協議す を補正予算や来年度予算

災害防除事業予算増額

案をしてもらってはどう 的な公共事業の計画、 地元建設業者から積極 を行っているか。 なって計画・対策・訓練 養護学校と町が一緒に

共同点検は大変有益であり検討する

再発するおそれがある。 が多いところでは、また のように急傾斜地や山林 を認め謝罪したが、本町 痛ましいものであった。 土﨑建設課長 点検方法は。 点検を行ったが、現在の 故は若者の尊い命を奪う の県道で発生した落石事 事故直後に町道の一斉 県は全面的に管理責任 5月4日に羽須美地域

変有益であり、県や先進 共同で点検することは大 地を参考に検討する。 土﨑建設課長 地元業者や地域住民と

今後の土木行政や公共

問 具体的計画と訓練を

支援者に細やかな配慮を どのようにするのか。要 が、本町では運営方法は 点が浮き彫りとなった 震では福祉避難所の問題 東日本大震災や熊本地 どうか。

パトロールは目視だけ

では不十分で、県道の事 トロールを行ったばかり 故も2日前に目視でのパ 山の状態や地

であった。

今後は、

種商工観光課長

はどうか。

と共同して点検を行って 合や建設業者、地域住民 形を熟知している森林組

町も協力していきたい。 望があり、議会とともに 小企業振興条例制定の要 邑南町商工会からも中

これまで福祉施設や養護

学校と合同訓練を実施し

災害時福祉避難所

ずは施設ごとの防災計画 をしっかり立ててもら 難所の問題は重要だ。ま の2割強であり、 者は約2千66人で全町民 い、そのうえで行政ので 町の要支援者名簿記載 福祉避

例を本町でも制定しては また、中小企業振興条

大和磨美議員

定通り行えていない。

朝田危機管理課長

土﨑建設課長 こしに繋がっていく。 これらが新たな仕事お

性に問題があり、 ら受注に繋がるのは公平 検討する必要がある。 のは問題ないが、そこか 要対策箇所の情報提 工法提案をいただく 慎重に

ターを指定している。

福祉施設、養護学校の

負担、福祉避難所は社協

営は町社協と協定を締結

福祉避難所の開設・

している。運営費用は町

本部と各サービスセン

ば対応している状況で、 されており、相談があれ 計画、対策はそれぞれで

者の避難訓練も実績がな 実施を協議、 たことはない。 く、今後は地域と一緒に 福祉避難所への要支援 検討する。

石橋町長

 $\hat{\beta}$ きることを考えていきた 答

地域の協力を 得ながらすすめる

#### ゴールボール合宿招致の意義は

#### 漆谷光夫 議員

#### 有益なものを未来に引き継ぐ

先進国である。ゴールボ に合致した福祉・教育の めざす日本一の子育て村 ボールの強豪国で本町が ルはあまり設備投資が

ピック・パラリンピック 漆谷光夫議員 2020年東京オリン

ものを次世代に引き継ぐ 招致から生まれる有益な 義や感動を共有し、この 招致」に取り組んでいる。 ゴールボール事前合宿 町全体で合宿招致の意 本町はフィンランドの

や目標を問う。 能美生涯学習課長 ビック合宿招致のねらい ことが重要だ。 招致の経緯とパラリン

フィンランドはゴール その行動を地域と一体で を解決するための発表や

きることから選ばれた。 るなしにかかわらずとも かからず視覚障がいがあ に同じコートで競技がで

引き継いでいく大切な財 ックが終わっても後世に 目標を掲げ、パラリンピ をしていくことだ。 産となるよう土壌づくり い町にするため、5つの たちの夢を育み、誰もの 人権が守られ、住みやす 招致のねらいは子ども

#### 漆谷議員

が56年ぶりに開催され

ジョンを問う。 くりに活かす具体的など 有益な財産を未来の町づ

# 能美生涯学習課長

コミュニティの実現。ゴ ず誰もが活躍できる地域 ちや若者が交流と体験を 進につなげる。子どもた 現。ともに支え合うボラ ことができる地域の実 幸せで豊かな生活を営む ツを通してすべての人が 障がいの有無にかかわら 通して視野を広げ、課題 ンティアの育成や健康増 ールボールなどのスポー ビジョンは年齢、性別、

合宿招致から生まれる

浜田地震クラスを想定し ての備えと不測の災害時 に重要な次の3点の策定 明治5年(44年前)の

③炎害時の弱者避難個別 ②避難所運営マニュアル の策定は。 計画の策定は。

対策を質問しました。

ことなどだ。 外に情報を発信していく つくり上げていく。

# 漆谷議員 2020年の事前合宿

能美生涯学習課 と課題はなにか。 招致にむけての取り組み

渉につなげたい。 催と草の根交流としてフ みとしてはゴールボール を派遣して合宿招致の交 ィンランドに交流交渉団 体験会や講演会などの開 今後の課題と取り組

力をしていく。 上がりを第一に最善の努 町民の皆さまの盛り

③高齢者などの災害時要

援護者対策として要支援

#### 地震災害への 備え万全か

る。個別の避難計画は自 者名簿の作成はできてい

状況を問う。 漆谷議員

①炎害時の業務継続計画

の策定は。

国内

# 災害に備え、計画を 策定をしていく

運営マニュアルを策定し 域の実情にあった避難所 ②避難所での混乱が生じ 務継続計画を策定する。 再開できるよう本町も業 断しても速やかに復旧や 影響を最小限に抑え、中 事態を想定し、事業継続 ないよう自治会館など地 の視点から重要業務への ①災害や事故など不測の 朝田危機管理課長

# その他の質問

ていく。

生委員と協議して策定し

治会や自主防災組織、

の調査・点検状況と落石 ないよう落石等危険か所 よる事故が今後、二度と 全な道路の維持管理に重 点を置き、落石や倒木に **漆谷議員**はこの他に安

#### 均

#### 捕獲従事者制度を活用した 捕獲体制の充実を

#### 小さな単位での組織化

割合を問う。

の状況と、年齢別の構成 と聞く。本町におけるそ

植田農林振興課長

本町の狩猟免許所持者

#### 瀧田議員

3%である。

今後、高齢化による狩

猟者の減少が予測され、

織化については、できる が増加する可能性のあ とにあわせ、狩猟従事者 の捕獲体制を強化するこ 手遅れになる。有害鳥獣 ちから対策をしなければ えたとき、狩猟従事者を 織化を推進されたい。組 用した捕獲グループの組 確保することは、今のう た。10年後15年後を見据 捕獲従事者制度を活

のように推進するのか。 の有害鳥獣被害対策をど る。本町としては、今後 た被害の拡大が懸念され

国的にも島根県において

狩猟免許所持者は、全

瀧田均議員

さらなる農業を中心とし

も銃猟免許所持者が減少

# 植田農林振興課長

許所持者は近年増加傾向 傾向である一方、罠猟免

行うべきと考える。 種類ごとの個体数管理を 細やかに収集し、鳥獣の 鳥獣被害の情報をきめ

瀧田議員 鳥獣が侵入しにくい環境 必要があると考える。 づくり等の対策を進める んと一緒になって、野牛 十分でなく、地域の皆さ さんの力だけでは効果が るためには、 被害防止対策を推進す 捕獲班の皆

は、

30歳代が2.7%、

である。年齢別の割合

傾向、罠猟が増加傾向 県と同様に銃猟が減少 の状況は、全国や島根

7%、70歳代以上が31 13・3%、60歳代が44・ 40歳代が8%、50歳代が

の年齢構成では、 以上の割合が76%ときい 本町の狩猟免許所持者 60歳代

#### 問 業務継続計画 策定はいつか の

るのか見通しを聞く。 由と、いつごろ策定され **未だ策定されていない理** 瀧田議員 災害時業務継続計画が

を図り管理体制を整えた

な単位での組織化を望 だけ地域に密着した小さ

# 植田農林振興課長

助作業をすることができ い方が講習を受けること 猟免許を持っておられな る制度である。 によって、捕獲班員の補

10ある捕獲班に所属して を交付している。 織化を、実態を見ながら 今より小さな単位での組 の方が増えた場合には、 だいている。今後、任命 いただき、捕獲の補助等 度も4月と5月に講習会 ら取り組んでおり、今年 書を交付する捕獲従事者 の活動に取り組んでいた 鳥獣捕獲従事者の任命書 を開催した。63名の方に この制度には昨年度か 町内に

今回の落石事故の問題

する。 ては、色々な意見や指摘 ても、山林の保全整備が 定に心がけ、庁内の連携 を踏まえ、早めの計画策 重要だと考えている。 防災体制の整備につい 有害鳥獣対策におい 国や県に改めて要望

検には、

何を重要視する 防災体制の再点

捕獲従事者制度は、狩

# 朝田危機管理課長 庁内連携を心がける

早めの計画策定と

務継続計画の策定の必要 たと考える。 性について認識が薄かっ な事態」を考慮した、業 一行政も被災する深刻

年度中にはめどをつけた 策定時期については、 画の策定につなげたい。 策定支援研修を受講し、 本町にあった業務継続計 島根県の開催する計画

### 石橋町長

町議会だよりおおなん 2016.7.15

#### 新公会計制度の有効活用を

#### 中村昌史



#### 活用には住民への説明、 職員の理解が必要

要請に沿い、 加えて、複式簿記を補間 える化」するものである。 費等のコスト情報を「見 ストック情報や減価償却 的に取り入れ、資産等の 今回の統

ジュールを問う。 捗状況と、今後のスケ による財務書類(財務4 るが、本町での作業の進 行するよう要請されてい ある。平成29年度中に移 表)の作成方式のことで 示された新たな統一基準 成26年4月に総務省より 新公会計制度とは、 1/

# 滕間企画財政課長

会計制度は、単式簿記に いる。対して、新たな公 現金主義会計を採用して 会計制度は、単式簿記の 現在の地方公共団体の

中村議員 されている。 訳ソフトの仕様の検討が 総合事務組合で、 要となる。現在、 計システムとの連動が必 また、これには財務会

ことが重要と考える。 団体が積極的に活用する については、各地方公共 最初に、公共施設マネ 新たな統一基準の導入

中村昌史議員

# 藤間企画財政課長

藤間企画財政課長

活用が可能と考える。 共施設マネジメントへの 新時期の判断ができ、公 朽化比率を算出して、更 タ分析ができる。資産老 時期・耐用年数等のデー 設ごとの取得価格・取得 固定資産台帳では、 施

## 中村議員

次に、上下水道やケー

門を有する部署のコスト 管理について問う。 ブルテレビなどの事業部 ブルテレビの電柱・ケー 上下水道の管路やケー

ブル等の評価はどうなっ

また、経費の負担は発

度に固定資産台帳を整備 基準を採用し、平成27年

邑智郡 複式什

性について問う。 ジメントへの活用の可能

れたものをめざしたい。 財務諸表の分析も取り入 施策の実施状況と評価. 人したいと考えている。 にPDCAサイクルを導 現在行っている「主要 その上で、将来的には

きと考える。 舎内で共通認識を持つべ は、コスト意識やPDC で充実させるのか。或い Aサイクルについて、 資産台帳の内容をどこま 行政評価シートや固定

ているか。 服部総務課長

#### ていない。 林田水道課長 光ケーブルは評価をし

中村議員 ては評価をしている。 上下水道の管路につい

る意味からも、 営を考えるべきだ。 いは、予算編成へ活用す 会計の考え方を取り入 れ、継続的・安定的な運 への説明資料として、或 への活用について問う。 3点目に、住民や議会 事業会計には公営企業 行政評価

中村議員

効なツールになる。 観点からも、あるいは住 える上でも、情報公開の 民負担を求める場合も有 また、決算の評価を考

てもらうことが一番重要 理解し、住民にも理解し なことだと思う。 少し時間をかけても目 ただし、それを職員が 導入し、複式仕訳を毎日 票入力と同時に仕訳ので 識がなくても、 きる財務管理システムを 生するが、複式仕訳の知 日々の伝

## 石橋町長 の町長の見解を問う。

評価を踏まえて次の事業 有効な指標となりうる。 か、あるいは、更新時期 町の資産をどう活用する 会計制度は重要である。 で、コスト意識を持ち を迎えた資産について優 に反映させる点で、新公 先順位等を考える上で、 企業会計に近い考え方

的達成のために取り組ん

新公会計制度について

行うべきと考える。

#### 野原利郎議員

#### 創業支援ビジョンのねらいは 業 •

#### 町長

#### 地域課題を解決する社会起業家の輩出

③観光入込客数10万人 ②定住人□20人 ↓24人 ⇒92万人前後 しれらの数値を含め総

件、その他2件) 5人の排出 ⇩43件(農 家民泊28件、飲食店10

産業振興を推進し、雇用 とその成果は。 り組んできた。目標数値 の創出、定住の促進に取 ①食と農に関する起業家 し、農林業を中核とした 口として農林商工が連携

きている。 成・確保が必要となって 足のため、起業家の育 よる地域活動の担い手不 が必要。さらに高齢化に 環型経済システムの確立 の連携を強化し、 業を核とする町内企業間 を拡大させるため、農林 による6次産業化の流れ の現場への経済波及効果 基幹産業である農林業 町内循

日野原議員

農林業の現場への波及

ことは、一定の成果が 動態で社会増に繋がった あったと考える。 り、3年連続で町の人口

## 日野原議員

種商工観光課長

この5年間「食」を切り

どうとらえるか。

てきた。この間の成果を 度までの5年間進められ を掲げ平成23年から27年 日野原利郎議員

ンは「A級グルメ立町」

農林商工等連携ビジョ

掲げ、地域ブランドの創 ど、町の認知度は全国に 早く子育て環境の充実を うとらえているのか。 成果として評価できる。 広がり、結果として定住 」をめざすとしたことな 図り「日本一の子育て村 出をめざしたこと、いち 人□の増加など、大きな この5年間の課題はど 「A級グルメ立町」を

種商工観光課長

荷を始めた。 6月から少量ずつだが出 きた。広島方面への販売 取り組みの拡大に努めて る。「西洋野菜」は今年1 取り組みを進めてきてい ルアップすることを目標 月に研究会を立ち上げ、 に認証制度や西洋野菜の は、町全体の野菜をレベ

## 日野原議員

の既存野菜も邑南町産と 家しか思いが沸いてこな 菜」に取り組んでいる農 い。 JA、 産直、 どに出荷されている全て 「邑南野菜」は「西洋野

的にも町の知名度が上が 合的に判断すると、全国 環の活性化という点で今 連産業が連携して経済循 効果は限定的で、 町長は、矢上高校生から 後に向けた課題がある。 農家の関わりについて 町内関

を図る」取り組みがなさ 野菜を含めたブランド化 洋野菜を起爆剤とし既存 のブランド化を考えたい れてきている。 と回答され、その後「西 提言のあった「邑南野菜 状況はどうか。

# 植田農林振興課長

ルートが確保できたので 邑南野菜」について

> 石橋町長 めた取り組みが必要。 に営む農林商工業者を含 たな起業家に限らず、 住民の関わりが重要。新 向けた町長の思いは。 このビジョンの推進に 本ビジョンの推進には 現

に広げていかなければな も限定的であり、 り、研究していきたい。 生業とする社会起業家を 育成することが重要であ 今、困っている課題を 町民の関わりについて 町全域

も上がってくる。できる 販売できれば農家の意識 だけ早く進めてほしい。 して自信を持って生産 「起業・創造支援ビジョ

# 種商工観光課長

ン」のめざすところは。

業支援に加え、「IT」「 もの。食と農に関する起 ざし、仕事づくり、 日野原議員 抱える課題を解決するた くりを効果的に推進する 福祉」「医療」など本町が デザイン」「観光」「教育」 めの起業支援を進める。 持続可能な邑南町をめ

#### 管理者不在不動産の対応は

#### 亀山和巳議員



#### 地区別戦略に期待

原定住促進課長 農地よりさらに深刻だ。

例」に基づき、 の適正管理に関する条 ことは可能だ。空き屋活 所有者情報等を請求する 課から税務課に対して、 危険家屋は「空き家等 危機管理

目撃が増えている

マの指針

捕獲対応 や問題グ

での錯誤 猪ワナ等



# 亀山和巳議員

田中農業委員会会長 管理者不在の農地、 課税状況を問う。 家屋の状況と対応 Ш

#### 理不十分な状況が拡大し 状況調査では、再生困難 な農地が約25%あり、管 平成27年度の農地利用

町土の不良資産化に対

ており、農地の保全上、

石橋町長 応策はないか。

日本全国共通課題であ

が町外の方という問題は く、相続人または管理者 植田農林振興課長 非常に大きな問題だ。 境界が不明な山林が多 り、町村会の行政委員会

テーマとして多くの自治 あり、森林環境税に期待 荒廃も山林荒廃が原因で で取り上げたい。田畑の している。地区別戦略の

報の取得はできない。 上田税務課長 用を目的とした管理者情

#### 調査し賦課徴収を行う。 のため「質問検査権」で 固定資産税は賦課徴収 不在地主町外納税者は

25%が不在地主等だ。 の納税者数の概ね

ことはできないか。 町で不動産を引き取る

服部総務課長 と引き受けない。 よほど良い物件でない



# 県へ

# 強く働きかける

性を感じている。 植田農林振興課長 常事態に緊急対応の必要 最近の人命に関わる異

ることに対応変更した。 られない時は、 とに地元首長の理解が得 れる場合で、放獣するこ (里への出没が繰り返さ 島根県では昨年11月 殺処分す しかし

組みに期待し、 いきたい。 近な団体が受け入れる仕 会が取り上げている。身 支援して

差があるので、

善処を求

て、近県の対応状況とに

めてきた。

亀山議員

# 熊対策の

見直しを

亀山議員

石橋町長

動きを求める。

態となった。保護施策見 問題は、人命に関わる事 直しの状況はどうか。 クマが人里へ出没する

中に取り上げているが、

毎年、知事への要望の

層強く要望する。今

夏、生息調査の結果が出

#### 亀山議員

野放しで飼育しているツ るので注視していく。 態とも言える。 環境省の 対応改善を強く求める。 民の命を脅かしている状 キノワグマが、人里の住 責任をただし、 今の状況は、環境省が 島根県の

# その他の質問

送る必要性について問 交流にあると答えまし 終目標は福祉先進国との 致はきっかけであり、 ランドのゴールボール招 い、石橋町長が、フィン ンドへ22名もの訪問団を 亀山議員は、フィンラ

て、住民の生命に関わる

町の最高責任者とし

クマの問題に石橋町長の

#### 議

#### 級グルメ認定制度は必要だ



#### 検討する

は食と農のイメージ戦略

メ構想」に基づき農林業 創業ビジョン」でもA級 ブランド化を推進すると を生かした6次産業化や 振興計画でも「A級グル て取り組む。第2次総合 **震における起業は継続し** グルメ構想における食と

掲げている。 今後も、「A級グルメ」

大屋議員

農のイメージ戦略の具体 平感の解消を図り、 明確化及び関係者の不公 用すべきだ。 化のため、認定制度を渾 護、産業振興の方向性の ブランドイメージの保 食と

# 種商工観光課長

惧もあり認定制度を運用 観的判断に左右される危 しく、評価が認定者の主 認定基準の数値化は難 として使用する。

大屋光宏議員

「農林商工等連携ビ

種商工観光課長 制度はどうなったか。 「A級グルメ」の認定

えた。今後も「A級グル ジョン」は計画期間を終

メ」の言葉は使うのか。

種商工観光課長

「ここでしか味わえな

れの認定基準を策定し 3部門に分けて、それぞ で「A級グルメ認定制度 研究会」を立ち上げた。 長を座長に、関係者16名 た雑誌自遊人の岩佐編集 雪国A級グルメを創設し 農林・加工品・飲食の 25年度に、南魚沼市で

構築と関連産業の活性化 メとし、地域ブランドの い食や体験」をA級グル

に取り組んできた。

新たに策定した「起業

判断による認定になるの ではないか」との意見も きず、「認定者の主観的 あり、運用していない。 と認定基準の数値化がで しかし、認定者の選定

#### 問 地域との関わりは 「耕すシェフ」

実績は。 大屋議員 「耕すシェフ」の起業

今後の課題である

# 種商工観光課長

研修修了者は14名で、町 大屋議員 内起業者は2名である。 「耕すシェフ」などの

本町の地域おこし協力

することは困難である。

隊は、活動を明確にし、

任期終了後は起業し定住

町や観光協会のパンフ

することを目的に採用し

てきた。

しかし、全国的に地域

何か。観光協会がA級グ の基準は。説明できる ルメとして取り扱うもの とされないものの基準は レットに掲載されるもの

は必要である。 公平感がある。認定制度 認定制度がなければ不

石橋町長

地域に出かけて感謝さ

わりが少なすぎるのでは

研修において地域との関

定住も起業実績も高い。 係性も深く、結果として 支援型の方が地域との関

# 種商工観光課長

ないと考える。 は、検討しなければいけ 引き続き取り組むために 「A級グルメ構想」を

> る。行動すること、地域 れる仕組みは必要であ

# その他の質問

かが今後の課題である。 て地域をいかに巻き込む に感謝されること、そし

律上私債権となる水道料 ついて質問しました。 金の未収金の取り扱いに 大屋議員はこの他、

#### 異常気象と災害防止対策は

#### 博 議員



地滑り警戒区域77か所と

#### 危険箇所をハザードマップで公表

急傾斜警戒区域41か所 土石流警戒区域88か所、 を指定している。内訳は 災害警戒区域1千821か所 法に基づき、町内の土砂 島根県は土砂災害防止

発生している。 れる気象状況が、 合も、再度災害発生の危 規模の豪雨が発生した場 を終えた箇所は、仮に同

#### 険性はないか。 土﨑建設課長

考えている。 ないが、頻発はしないと 所の災害発生は否定でき で施工しており、同じ箇 国の基準に基づく工法

宮田議員

パラリンピック

宿招致については、キッ 東京パラリンピック合 災害など非常時におけ

宮田博議員

正管理を求めているか。 は、法的措置を含めた適

25年8月の災害の復旧 近年は異常気象といわ 頻繁に 願いを文書で送付してい として、適正な管理のお 朝田危機管理課長

家の管理者には「助言」

町条例に基づき、空き

# 土﨑建設課長

る。

をする。 後は広報誌やケーブルテ ジで周知していたが、今 レビ・防災無線でも広報 これまではホームペー

る法的措置を求めた事例 また、適正管理に関す

朝田危機管理課長

# 合宿招致の取り組みは

宮田議員 考えている。

をフィンランドに学びた

なっており、警戒箇所は ハザードマップに表示し

宮田議員

公表している。

手入れがされず公道や隣

放置された空き家や、

# 多くの団体の

# 能美生涯学習課長

当該物件の所有者等に

木が多く見受けられる。 など、放置された状態の 家に張り出している樹木

ご協力をいただいている 出雲フィンランド協会の を強める。 が、今後は各課との連携 当課以外の課や、おおな ングクラブ、矢上高校、 んノルディックウオーキ イベントの開催は、担

#### 宮田議員

グの推進を図る考えはな ノルディックウオーキン 予防医療につながる。

石橋町長

# 日高保健課長

であり、健康づくり・介 軽に取り組めるスポーツ にかかわらず、 護予防のツールの一つと ングは、年齢・性別など ノルディックウオーキ 誰でも手

クオフイベントとして、 となっているか。 体となって取り組む体制 グが実施された。 ノルディックウオーキン 事業は行政と町民が一

# 協力を得ている

との協議・確認が重要で

委員、消防団のみなさん

は、自主防災組織、民生 誘導・安否確認について

災害時要配慮者の避難

体制整備に努めたい。 あり、町も協議に加わり

要ではないか。 ける例外規定の適用も必 り、個人情報保護法にお 援護者の名簿も必要であ 宮田議員 緊急時の対応では、

と強調すべきではないか。 いる。「福祉の町」をもっ 利用者、従業者を有して 本町は多くの福祉施設

ある「誰もが幸せになれ 町」をアピールするのは る町・幸せを感じる町」 当然であるが、その先に に進んでおり、「福祉の スタッフも頑張っている。 立派な施設が沢山あり、 しあわせな町づくり」 時代は物質主義より 本町は、ハード面では なっているか。

る要援護者の救助や、 朝田危機管理課長 援の体制はどのように

# 大女員人公

も要望の多い

のことです。

メージの向上」と「かぬ

一鹿沼市の知名度とイ

ンド認定が開始されたと

象とした行政視察でし たもので、議員全員を対 つの委員会が合同で行っ 4月2日から4月26日 今回の視察研修は、3

観光、UIターン等)に 的な情報発信(物産、食、 告を行います。 たので、視察した順に報 先進地視察等を行いまし にかけて、東京と栃木で 、にほんばし島根館 この島根館は、「総合

よる島根県の認知度向

と首都圏の消費動向を見 されました。 の推進」等を目的に開設 極めた売れるものづくり 上」「県産品の販路拡大

の商品が販売されていま 70点、全体で約2千10点 1千40点、工芸品等が約 販売商品は、食品が約

Ţ 加しているようです。 近年、エターンについ NPO法人ふるさと 家族連れの相談が増

回帰支援センター

催とともに のイベント開 セミナーなど 察しました。 フィス」を視 暮らし情報セ ンター東京オ る「ふるさと 田舎暮らし 有楽町にあ

鹿沼市役所に 者の相談にき されていま め細かく対応 を設けて来訪 相談コーナー

> の紹介や、自治体からの っておられます。 依頼による講師派遣も行 いるようです。 ここ2、3年はセンタ への来訪者が急増して 移住希望者の自治体へ

# 三、栃木県野木町議会

取り組み」などについて の状況」「議員間討議の 町議会の、「政務活動費 取り組んでおられる野木 見聞しました。 れる昨今、議会活性化に 開かれた議会が求めら

当初に1年分一括して支 費の支給は行っていませ 給すると決められていま たり月額1万円を、年度 ったところ、議員1人当 んが、野木町の状況を伺 邑南町では、政務活動

れていないとのことでし いるものの、まだ実施さ は、条例には記載されて 議員間討議について

# 栃木県鹿沼市

ーサポートセンターの取 鹿沼市の、「ファミリ

み」について説明を受け ンド認証制度の取り組 /組み」と「かぬまブラ

議会意見交換会を10月に開催予定

う立場でブラ 援する」とい のやる気を応

とです。

発信・誘客・販売などの 境・価格・認知・需要・

項目で採点されるとのこ

います。 開設され、NPO法人「鹿 託組織として運営されて 沼ファミリー劇場」が受 トセンターは平成14年に 鹿沼ファミリーサポー

名が登録されているそう 名・協力会員が27名・両 方会員が22名の計~千92 現在、依頼会員が733

援助活動の内、 現在最

> です。 っているよう 1千55人とな 預かり」で、 び帰宅後の 保育の迎え及 活動が「学童 度に「事業者 ンド認証制度

> > とに評価基準に照らして とを目標に掲げ、5年ご まの産業振興を図る」こ

認定を実施されていま

#### 説明を受け熱心

かぬまブラ

平成16年

メージ・特徴・地域・環

認定基準は、

品質やイ

開催する予定です。 12公民館で10月下旬に 会意見交換会」を町内 基づき、今年度も「議 今年は、 「議会基本条例」に 地方創生の

ても応援しています。 践されるよう議会とし 別戦略が、より良く実 取りまとめられた地区 れています。各地区で 実施元年と位置付けら 今年も昨年同様に

> 換会にしたいと思って いの場となるよう期待 います。活発な話し合 テーマを絞った意見交 しています。

第、行政無線やケーブ テーマなどが決まり次 で、多数のご参加をお お知らせいたしますの 待ちしています。 ルテレビ・チラシ等で 意見交換会の日程や

2016.7.15

#### 上高校魅力化コーディネ・ 小林 圭介さん



きしました。

れる小林圭介さんにお聞

に熱心に取り組んでおら

中・高校へ教育支援を行

公・私立を問わず小

今回は矢上高校魅力化

した。企業プログラムが ログラムを作成していま いたいと考える企業とプ

# かけは? Q邑南町に来られたきっ

び込んで、成長したいと 募集しているよ」と誘わ 校でコーディネーターを かりのある方に「矢上高 をしていた時、 チャレンジングな場に飛 れ、誰も知らない場所で から仕事をするという 大阪で教育関係の仕事 本町にゆ

Q本町に来る前はどんな 思いやって来ました。 仕事をしていましたか?

うなど、さまざまな仕事 た。 えるのか考えたり、出張 Q矢上高校でどんな仕事 をしていました。 業務委託でイベントを行 授業にも同行していまし 学習展開のどの部分に使 時には文部科学省の

# をしていますか?

年で4回目)、地域の方 集、未来フォーラム(今 ィネーターとして生徒募 矢上高校魅力化コーデ



ぶと思います。

件を超える行政視察を受

的な議会改革がおくれて

いると言えます▼年間100

けている邑南町にふさわ

しい議会となるよう、

行くことが未来に実を結 り、地道に外へ発信して 6月20日

Qやりがいは? に挨拶をさせてみた時の 緒に企画し、最後に生徒 ていく姿を見た時です。 やはり、生徒が変わっ イベントを生徒と一

との交流活動などを担当 しています。

す。 誇りになるかと思いま 存続しますし、 生徒数が多いと学校も 町の方の

た校訓「腕に覚えのある

岡磯吉初代校長の掲げ

Q魅力化と聞くと大変な イメージがありますが? もともと魅力のある高

間」「思いやりのある人 います。 の校訓は変わらないと思 体が変わり続けても、こ 間」は、今でも矢上高校 生に生き続けています。 (間) 「筋金の通った人 時代が変わり、学校自

き生き活動する場をつく

校ですし、生徒たちが生

と思います。 めてまいります。 校を応援し続けてほしい に今後も魅力化に日々努 こんな歴史と校訓を胸 皆さまもぜひ、 矢上高

で熱い思いを る小林さん ジしながらも所感 が、最初はモジモ なかったのです 拶をする生徒では たときは、やはり りと立派に挨拶を を交えて、 あまり前に出て挨 ことです。 しました。

しっか

そんな姿を見

8年目です。 が造った学校で、 矢上高校の原点は町民 と抱負は? Q 矢上 高校 の 未来 感動します。 今年で

甘んじてしまって、 されました▼条例制定に は1千66自治体中57番目 で、邑南町議会の改革度 改革が全国自治体議会で 役割を果たすため、 す▼条例に基づき議会の 今では20にもなっていま 定したのは12でしたが 治体で議会基本条例を制 ました▼当時、 町議会基本条例を制定し るため、平成19年に邑南 という驚くべき順位が示 フェスト研究所が発表し た議会改革度ランキング 推進されています▼そう した中、早稲田大学マニ 全国の自 実践

編集室 **ത** 

平素は

いきたいものです。 (亀山和巳記)

報・広聴の充実に努めて 会機能の能力向上や広

(聞き手

漆谷光夫

議会の責任を明確にす