

地域コミュニティのあり方公聴会 結果報告

- **羽須美会場**（口羽公民館）令和4年11月30日（水）19:00～
参加者：**20人**（+ 県職員 2 人）
- **瑞穂会場**（出羽公民館） 令和4年12月9日（金）19:00～
参加者：**19人**（石見地域 4 人含む）
- **石見会場**（矢上交流センター）令和4年12月11日（日）9:30～
参加者：**20人**（瑞穂地域 1 人、中山間地域研究c 1 人含む）

参加者 計59人
（12地区から参加あり）

次第

- 1 事務局より説明
- 2 記入用紙を記入
- 3 グループに分かれて意見交換
- 4 意見の全体共有



事務局からの説明内容

- 1 **検討委員会**について
- 2 地域コミュニティの**現状**
- 3 地域コミュニティの**課題の背景**
- 4 地域コミュニティ**組織と役の見直し**の検討
- 5 **地域運営組織の設立**の検討
- 6 まだ議論が十分でない、**これから議論する内容**

※羽須美地域では地域運営組織の中身や設立プロセスについて、
瑞穂・石見地域では、「3階層→2階層」や「役の依頼→機能の依頼」
について重点的に説明した。

記入用紙の項目

- 1 理解できたこと、納得できたこと
- 2 理解できなかったこと、わかりにくかったこと
- 3 現状として**地区レベルにある組織**は？
地区レベルでの、地縁型の組織は必要？
- 4 **自治会館を使う場面**は？
将来、**自治会館**はどうなるのがよいか？
- 5 自治会単位で設置されている**自主防災組織**は、今後どうなっていくのがよいか？
- 6 自由記述

瑞穂・石見のみ

全体のおおまかな印象

- 羽須美→地域運営組織について
瑞穂→集落の支援、負担軽減について
石見→若者参加
に関する意見が多かった
- 人口減少に対する、差し迫った危機感は薄い
(特に人口が多い地区、集落で)

主な意見（論点ごとに整理）

1. 集落について

- ・ 集落は残したい、必要 > 集落再編も視野に入れるべき

2. 自治会レベルについて

- ・ **自治会**維持は困難・なくてよい > 自治会は必要、強化すべき

- ・ **自治会館**はあまり使っていない、不要 > 必要

（自治会を再編したとしても別の形で活用したいという意見も）

- ・ **自主防災組織**について、再編は疑問 < 再編すべき

↑広域化すると機能が低下する懸念が多い

3. 地区レベル組織について

- **地区レベル組織**は必要 > 不要・疑問

↑面積広すぎる、組織大きすぎる

- **地域運営組織**：必要性はある程度理解された

△疑問点・・・人（事務局、役員の担い手）、組織（主体、協議機能）

合意形成が難しい（住民の総意とするのが難しい）

地域運営組織の定義、内容、設立プロセス、長期計画

- **集落機能を地区レベルで補完**することについて

重要性は理解された ↔ 難しい（距離、本当にできるのか）

疑問（どう改善されるのか？）

4. その他組織構造について

- ・ **組織再編**は必要 > 再編は疑問
↑自治会を立ち上げてから年月が浅い（瑞穂）
イメージができない
 - ・ **田所、高原、矢上、中野**は再編を**疑問視**する意見が多かった
 - ・ **公民館エリアで1自治会の地区**は、**スムーズに移行できそう**な印象
(出羽など)
- ◎各地区ごとに背景が違うので、異なる形となることが望ましい

5. 公民館について

- ・自治会館として公民館を利用している・したい
- ・公民館は**必要・公民館中心**に ←機能か、施設か？
- ・公民館の**役割整理**が必要 ←自治組織との分担
- ・公民館運営を**地域に委託するのは疑問** ←地域に任せると回らなくなる

6. 役の依頼のしかたについて

- ・役の依頼から機能の依頼へ： 良い > 無意味（負担は変わらない）
そもそも・・・役を減らすべき、依頼する機能そのものを減らすべき
- ・役場以外の役も減らすべき
- ・役に報酬を ←無償は限界、公的サービスの委託を
- ・役を複数集落で1人に

7. 担い手について

- **若者**の参加が少ない、参加を促進すべき、意見を聴くべき
- 若者の集まりをやってはどうか
- 「若者の意見を聴く会」結果を見て
→ 「何のためにやるのか」をなぜ考えるのか？
つながりをつくる場とは考えないのか？

- **人口減**→担い手がいない
- **高齢化**→担い手不足、地区レベルの行事に出づらい
- **戸主制**→戸主以外が参加していない、できない
- **女性、子ども、移住者**が参加できるように

8. 検討プロセスについて

- **情報発信**が大事
 - ↑ **検討委員会の結果**が町民に伝わるようにしてほしい
 - 地区内で決まったこと**の伝達に課題あり
- **今後の検討スケジュール**を示してほしい
 - ↑ いつ、誰が、どのように決めるのか？
- **モデル**を作るとよい
- 検討の**主体**は誰か（誰が決めるのか） ← 役場？ 公民館？ 自治会？
- **財源**を早く決めてほしい

9. 役場の体制、姿勢について

- ・ **窓口整理**を
- ・ 方向が出たら各地域の実情に応じた**伴走支援**を

- ・ **役場の本音**をもっと出して行ってほしい
- ・ そもそも**人口減少**に対策を