

R4年度

邑南町 地域コミュニティのあり方検討委員会 公聴会
アンケート結果分析

令和5年1月

(一社) 小さな拠点ネットワーク研究所

構成

1. 「公聴会を通じて理解できたこと、納得できたこと」の分析
2. 「公聴会を通じて理解できなかったこと」の分析
3. 「自由記述」の分析

Ⅰ.「公聴会を通じて理解できたこと、
納得できたこと」の分析

<抽出語リスト>

エリア・地縁に関する言葉

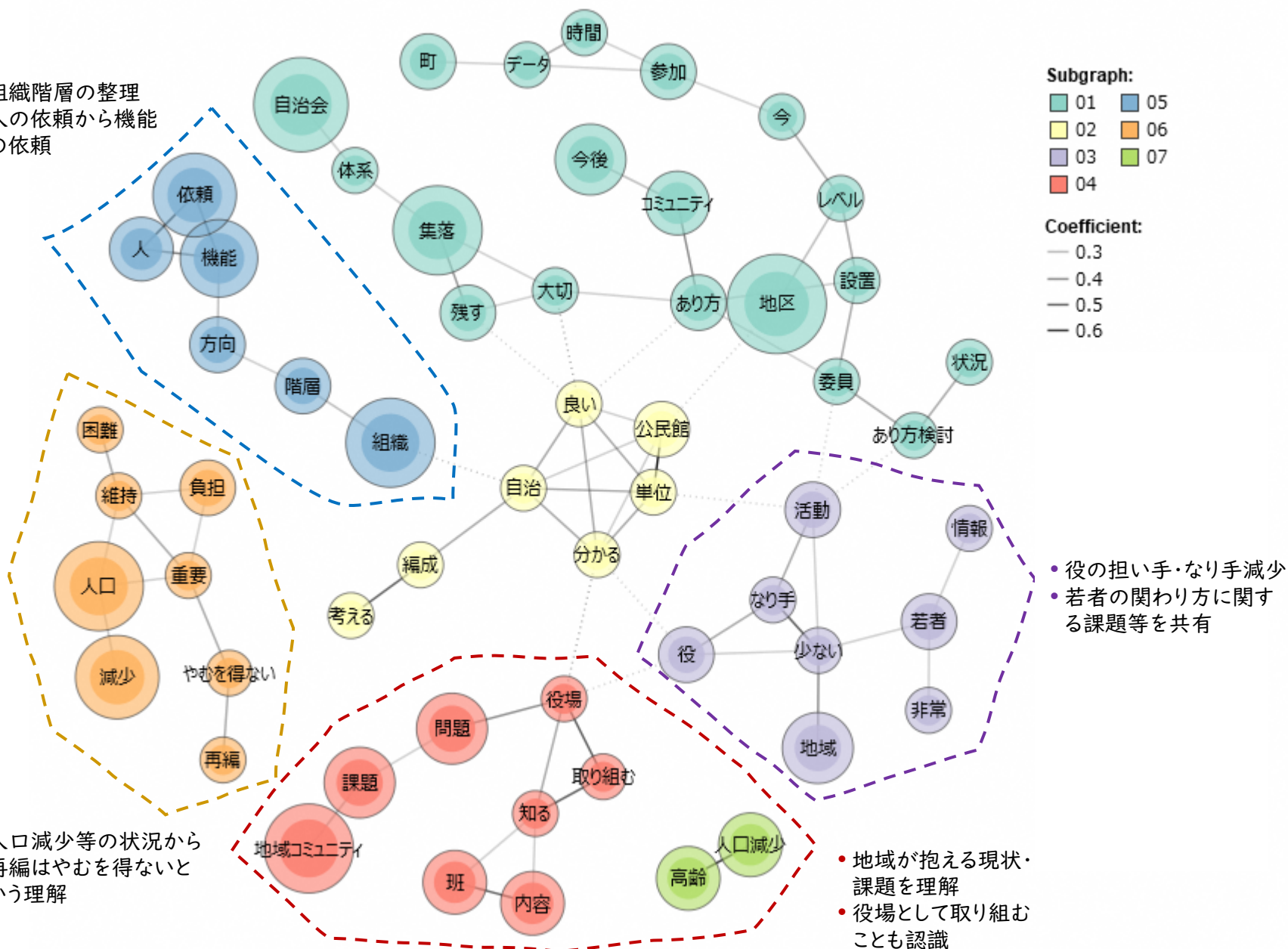
地域運営組織に関する言葉

現状や課題に関する言葉

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	理解	サ変名詞	18	
田 2	思う	動詞	17	
3	地区	名詞	10	
4	自治会	タグ	9	
5	必要	形容動詞	9	
6	集落	名詞	8	
7	人口	名詞	8	
8	組織	サ変名詞	8	
9	地域コミュニティ	タグ	8	
10	依頼	サ変名詞	7	
11	減少	サ変名詞	7	
12	地域運営組織	タグ	7	
13	機能	サ変名詞	6	
14	現状	名詞	6	
15	課題	名詞	5	
16	今後	副詞可能	5	
17	地域	名詞	5	
18	問題	ナイ形容	5	
19	コミュニティ	名詞	4	
20	高齢	名詞	4	
21	人	名詞C	4	
22	人口減少	タグ	4	
23	内容	名詞	4	
24	班	名詞C	4	
25	あり方	名詞	3	
26	階層	名詞	3	
27	活動	サ変名詞	3	
28	検討	サ変名詞	3	
29	公民館	名詞	3	
30	参加	サ変名詞	3	

1. 理解できたこと、納得できたこと

<共起ネットワーク>



<対応分析>

瑞穂		石見		羽須美	
自治会	.179	理解	.209	地域運営組織	.167
思う	.177	思う	.191	地域コミュニティ	.161
理解	.167	内容	.118	必要	.156
地区	.148	問題	.114	依頼	.143
人口	.143	現状	.111	人	.143
地域	.115	集落	.105	機能	.133
減少	.107	人口	.105	課題	.100
組織	.107	班	.088	委員	.071
なり手	.083	減少	.079	役割	.071
レベル	.083	組織	.079	活動	.069

★地区毎の特徴

<瑞穂>

「人口」「減少」という状況から「自治会」や「地区」といった「組織」の「レベル」に関する検討は理解されたと考えられる

<石見>

・コミュニティの再編について総体として「理解」を得られたと考えられる

・「現状」の「問題」、課題等（「人口」「班」「減少」）について共感を得ていると思われる

<羽須美>

・「地域運営組織」「地域コミュニティ」などが「必要」であるという一定の理解がみられる

・「依頼」のあり方として、「人」から「機能」へということも理解がみられる

2.「公聴会を通じて理解できなかったこと」の 分析

<抽出語リスト>

既存組織等に関する言葉

地域運営組織等に関する
具体的なイメージに関する言葉

問題認識関する言葉

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	自治会	タグ	18	
2	集落	名詞	13	
3	組織	サ変名詞	13	
4	公民館	名詞	10	
5	地域	名詞	10	
6	地域運営組織	タグ	10	
7	地区	名詞	10	
8	機能	サ変名詞	8	
9	思う	動詞	8	
10	スライド	サ変名詞	6	
11	若者	名詞	6	
12	必要	形容動詞	6	
13	課題	名詞	5	
14	主体	名詞	5	
15	負担	サ変名詞	5	
16	方向	名詞	5	
17	イメージ	サ変名詞	4	
18	活動	サ変名詞	4	
19	協議	サ変名詞	4	
20	減る	動詞	4	
21	今	副詞可能	4	
22	再編	サ変名詞	4	
23	場	名詞C	4	
24	人口	名詞	4	
25	単位	名詞	4	
26	役員	名詞	4	
27	理解	サ変名詞	4	
28	意見	サ変名詞	3	
29	意識	サ変名詞	3	
30	関わる	動詞	3	

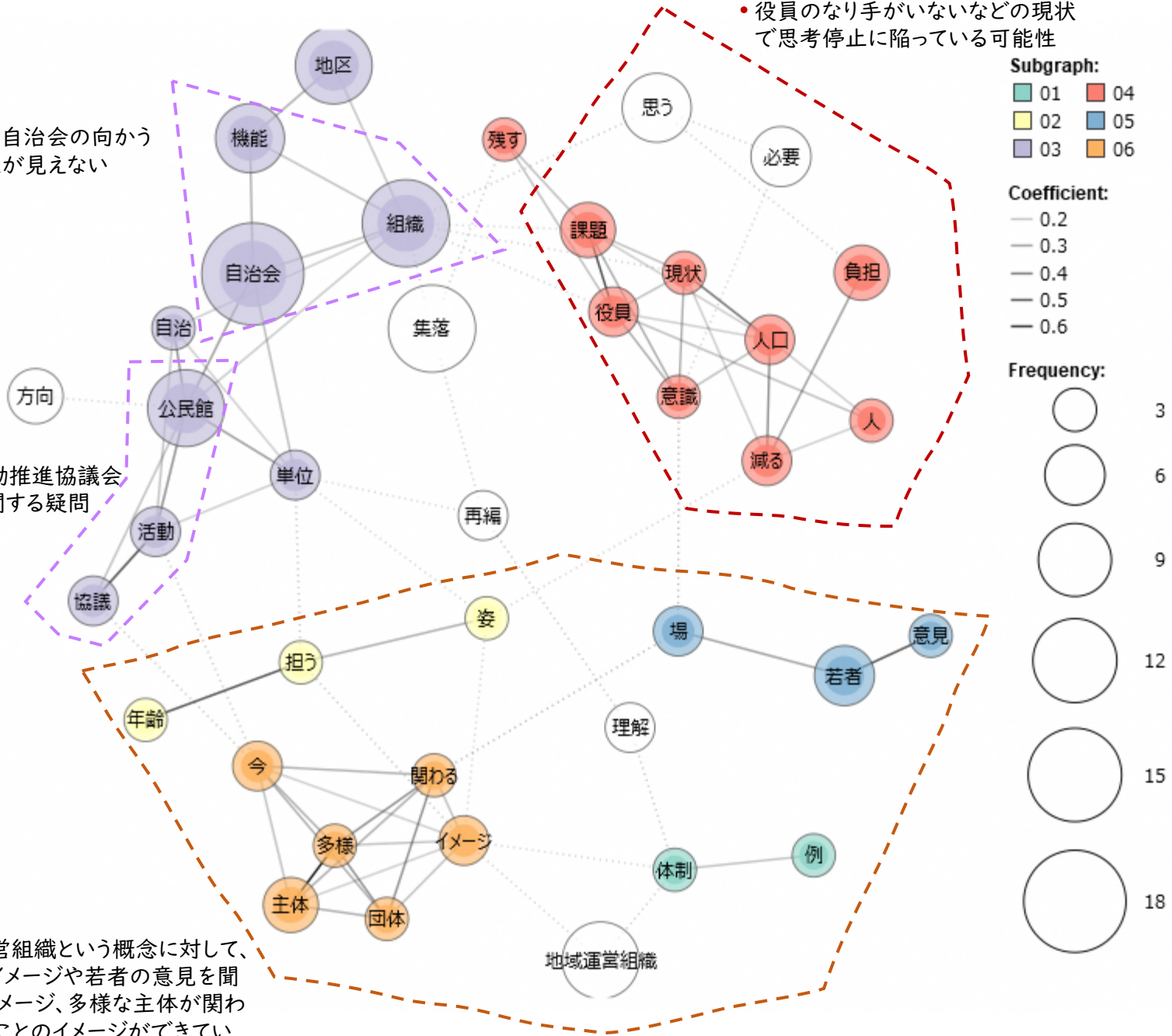
<共起ネットワーク>

●現在の自治会の向かう方向性が見えない

●公民館活動推進協議会の存続に関する疑問

●地域運営組織という概念に対して、体制のイメージや若者の意見を聞く場のイメージ、多様な主体が関わるということのイメージができていない

●「必要」という感覚はまだ不透明
●役員のなり手がいないなどの現状で思考停止に陥っている可能性



2. 理解できなかったこと、わかりにくかったこと

<対応分析>

瑞穂		石見		羽須美	
思う	.286	若者	.250	地域運営組織	.170
必要	.250	自治会	.194	地域	.152
地区	.200	集落	.172	スライド	.133
維持	.200	公民館	.138	負担	.111
方向	.154	組織	.129	減る	.089
公民館	.118	意見	.125	機能	.083
集落	.111	場	.125	協議	.067
組織	.105	単位	.120	主体	.067
1つ	.100	or	.083	人	.067
いつ	.100	意識	.083	人口	.065

★地区毎の特徴

<瑞穂>

- ・「必要」ということは共有できたと思われるが、どういう「方向」で「維持」するのかが見えてない可能性がある
- ・またそのレベルについても「集落」単位での再編か「公民館」「地区」単位かなどが腹落ちしていない可能性

<石見>

- ・「若者」に対する意識が強い
- ・「自治会」「集落」「公民館」とどの「単位」で「組織」の再編が適切かが見えてない

<羽須美>

- ・「地域運営組織」にすることで「地域」の「負担」などが「減る」という実効性が気になっている可能性
- ・「協議」の「主体」についての疑問も残っていると思われる

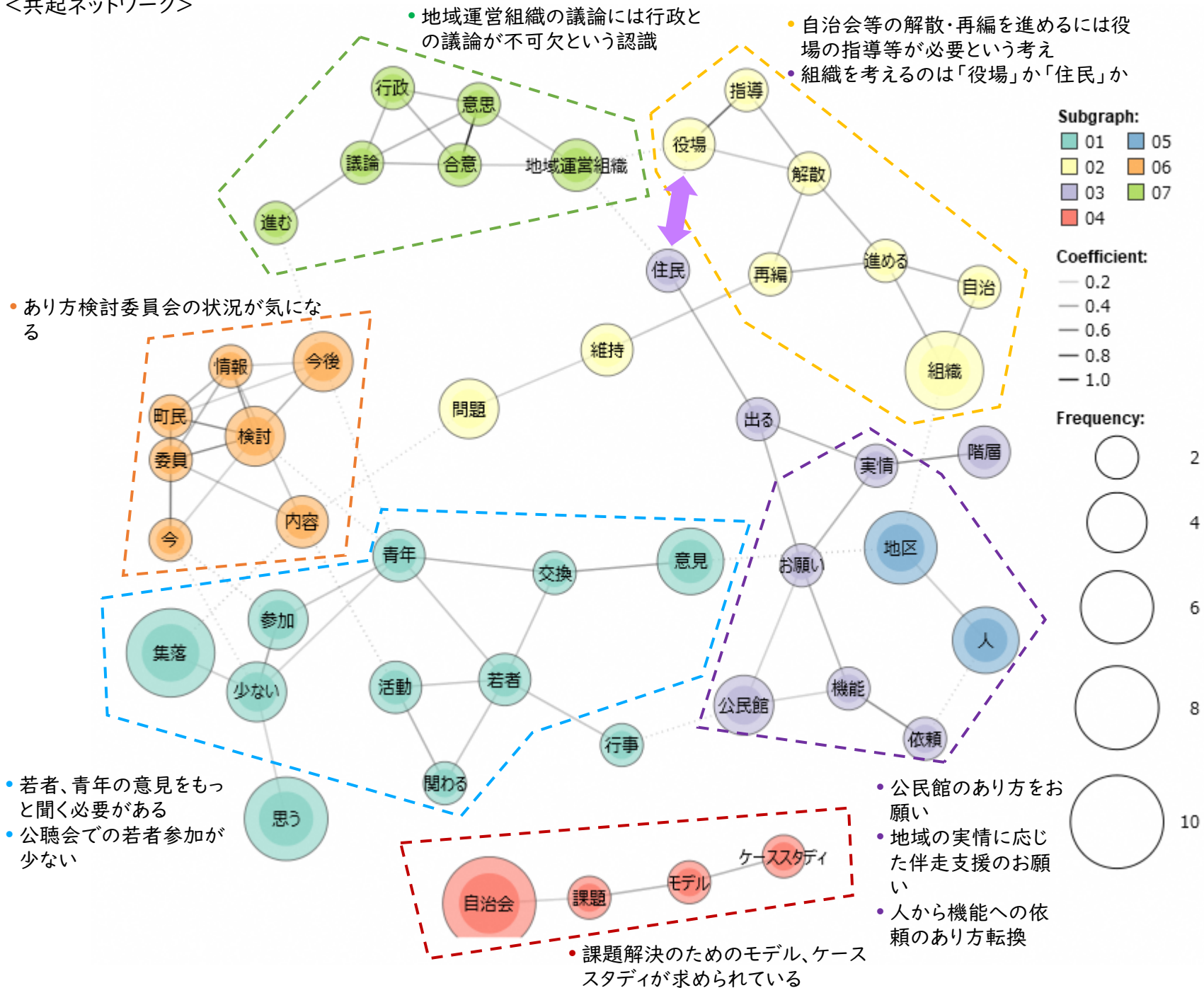
3. 自由記述

<抽出語リスト>

- List

#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	地域	名詞	12	
2	自治会	タグ	10	
3	集落	名詞	9	
田 4	考える	動詞	8	
田 5	思う	動詞	8	
6	組織	サ変名詞	7	
7	地区	名詞	6	
8	必要	形容動詞	6	
9	意見	サ変名詞	5	
10	人	名詞C	5	
11	検討	サ変名詞	4	
12	公民館	名詞	4	
13	今後	副詞可能	4	
14	参加	サ変名詞	4	
田 15	少ない	形容詞	4	
16	問題	ナイ形容	4	
17	維持	サ変名詞	3	
18	階層	名詞	3	
19	活動	サ変名詞	3	
20	若者	名詞	3	
21	青年	名詞	3	
22	地域運営組織	タグ	3	
23	内容	名詞	3	
24	役場	名詞	3	
25	お願い	サ変名詞	2	
26	ケーススタディ	タグ	2	
27	モデル	名詞	2	
28	依頼	サ変名詞	2	
29	委員	名詞	2	
30	意思	サ変名詞	2	

<共起ネットワーク>



<対応分析>

瑞穂		石見		羽須美	
維持	.250	思う	.200	必要	.139
課題	.167	若者	.188	人	.111
自治会	.158	公民館	.177	組織	.108
問題	.154	地域	.167	地区	.108
考える	.118	考える	.150	地域運営組織	.086
集落	.118	お願い	.125	役場	.086
いろいろ	.083	活動	.125	今後	.083
エリア	.083	行事	.125	意見	.081
コミュニティ	.083	今	.125	ケーススタディ	.057
サポート	.083	実情	.125	意思	.057

★地区毎の特徴

<瑞穂>

- ・「自治会」「集落」などの「コミュニティ」において「維持」という「課題」「問題」について「考える」ことに対する意識の高まりが感じ取られる

<石見>

- ・期待されるプレイヤーとしては「若者」「公民館」への期待感が感じられる
- ・一方で「地域」の「実情」に応じた「お願い」（伴走支援、公民館のあり方検討）などの言葉も出ている

<羽須美>

- ・「地域運営組織」や「人」に対する「必要」という認識が共有されていると考えられる
- ・「ケーススタディ」など参考になるものが求められている